

Tabela D1: Raport z kontroli przesyłek zwierząt w handlu wysłanych z województwa zachodniopomorskiego w 2019 roku.

| | | | | | |
|---|-------|--------|-------------|-------|-----------------------|
| 1. Kontrola przesyłek przeznaczonych do handlu | bydło | świnie | owce i kozy | konie | drób |
| 1.1. Liczba przesyłek zwierząt poddanych kontroli w związku z planowaną wysyłką z Polski w ramach handlu. | 88 | 15 | 3 | 25 | 1 062 |
| 1.2. Liczba zwierząt w ww. skontrolowanych przesyłkach. | 2 473 | 1 708 | 527 | 28 | |
| 2. Zwierzęta/przesyłki niedopuszczone do handlu | BYDŁO | ŚWINIE | OWCE I KOZY | KONIE | DRÓB |
| 2.1. Liczba przesyłek niedopuszczonych do handlu | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.2. Liczba zwierząt niedopuszczonych do handlu | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 3. Zwierzęta/przesyłki wprowadzone do handlu | BYDŁO | ŚWINIE | OWCE I KOZY | KONIE | DRÓB |
| 3.1. Liczba przesyłek zwierząt wysłanych z Polski. | 88 | 15 | 3 | 25 | 1 062 |
| 3.2. Ogólna liczba zwierząt w w/w wysłanych przesyłkach. | 2 473 | 1 708 | 527 | 28 | 4 161 405 |

Tabela D3: Dane dotyczące kontroli hodowców, dostawców i użytkowników zwierząt laboratoryjnych przeprowadzonych przez powiatowych lekarzy weterynarii w województwie zachodniopomorskim w 201

| Podmioty | Liczba skontrolowanych podmiotów | Liczba podmiotów, w których stwierdzono naruszenia | Liczba kontroli | | Liczba kontroli z udziałem ekspertów | Liczba kontroli z wynikiem negatywnym | | | | | |
|--|---|--|-----------------|-----------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|---------|----------------|---------|---|--|
| | | | zapowiedzianych | niezapowiedzianych | | | | | | | |
| Hodowcy | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| Dostawcy | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| Użytkownicy | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| Naruszenia przepisów przez hodowców, dostawców i użytkowników stwierdzonych w trakcie kontroli i podjęte w ich następstwie działania | | | | | | | | | | | |
| Podmioty | Rodzaj i liczba naruszeń | | | | | | | | | Liczba jednostek, w których podjęto działania naprawcze | |
| | art. 17 | art. 18 | art. 19 | art. 20 | art. 21 | art. 22 | art. 23 | art. 24 | art. 25 | | |
| Hodowcy | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Dostawcy | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Użytkownicy | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Decyzje administracyjne/wnioski dotyczące wstrzymania przeprowadzania doświadczenia lub wykonywania procedury | | | | | | | | | | | |
| PLW wydający decyzję | Liczba decyzji administracyjnych wstrzymujących przeprowadzenie doświadczenia lub wykonanie procedury stwierdzonych na podstawie: | | | | | | | | | | |
| | art. 57 ust. 1 ustawy | | | art. 57 ust. 2 pkt 2 ustawy | | | | art. 60 ustawy | | | |
| | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | |
| Decyzje administracyjne/wnioski dotyczące stwierdzonych nieprawidłowości | | | | | | | | | | | |
| PLW wydający decyzję | Liczba decyzji administracyjnych/wniosków dotyczących stwierdzenia nieprawidłowości stwierdzonych na podstawie: | | | | | | | | | | |
| | art. 58 ustawy | | | art. 59 ustawy | | | | art. 61 ustawy | | | |
| | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | |

9 roku.

Tabela E1.1: Wykaz państw trzecich, do których w 2019 r. eksportowano zwierzęta rzeźne.

| PAŃSTWO | BYDŁO | | ŚWINIE | | OWCE I KOZY | | KONIE | | DRÓB | |
|---------|------------------|--------------|------------------|--------------|------------------|--------------|------------------|--------------|------------------|--------------|
| | Liczba przesytek | Liczba sztuk | Liczba przesytek | Liczba sztuk | Liczba przesytek | Liczba sztuk | Liczba przesytek | Liczba sztuk | Liczba przesytek | Liczba sztuk |
| Liban | 54 | 1 364 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SUMA: | 54 | 1 364 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Tabela E1.2: Wykaz państw trzecich, do których w 2019 r. eksportowano zwierzęta hodowlane i użytkowe.

| PAŃSTWO | BYDŁO | | ŚWINIE | | OWCE I KOZY | | KONIE | | DRÓB | |
|---------|------------------|--------------|------------------|--------------|------------------|--------------|------------------|--------------|------------------|--------------|
| | Liczba przesytek | Liczba sztuk | Liczba przesytek | Liczba sztuk | Liczba przesytek | Liczba sztuk | Liczba przesytek | Liczba sztuk | Liczba przesytek | Liczba sztuk |
| Kanada | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 0 | 0 |
| SUMA: | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 0 | 0 |

Tabela E1.3: Wykaz państw trzecich, do których w 2019 r. eksportowano materiał biologiczny i jaja wylęgowe (liczba przesytek)

| PAŃSTWO | MATERIAŁ BIOLOGICZNY | | | | JAJA WYLĘGOWE |
|----------|----------------------|--------|-------------|-------|---------------|
| | BYDŁO | ŚWINIE | OWCE I KOZY | KONIE | |
| Ukraina | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| Mołdawia | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Irak | 0 | 0 | 0 | 0 | 18 |
| SUMA: | 0 | 0 | 0 | 0 | 27 |

Tabela F1: Dochody budżetowe Inspekcji Weterynaryjnej województwa zachodniopomorskiego w 2019 roku.

| WYSZCZEGÓLNIENIE | DOCHODY BUDŻETOWE | | | Procent wykonania planu (2:1) |
|--------------------|---|------------------------------|---------------|-------------------------------|
| | Planowane (wg ustawy budżetowej na rok 2019) | Wykonane na 31.12.2019 r. | Należności *) | |
| | 1 | 2 | 3 | |
| rozdział 01033 WIW | 781 000 | 705 455 | 46 454 | 90,33% |
| rozdział 01034 PIW | 17 112 000 | 15 827 145 | 267 824 | 92,49% |
| OGÓŁEM | 17 893 000 | 16 532 600 | 314 278 | 92,40% |

*) według stanu na 31.12.2019 r. nieuregulowane

Tabela F2: Wydatki budżetowe Inspekcji Weterynaryjnej województwa zachodniopomorskiego w 2019 r.

| WYSZCZEGÓLNIENIE | Plan po zmianach | | | | Wykonanie wydatków | | | | | | Zobowiązania |
|------------------------------|--|------------------|--|---------------------------|--------------------|------|---|------|--|----|--------------|
| | Ogółem (ustawa + rezerwy celowe +/- wewnętrzne przeniesienia w planach finansowych) | ustawa budżetowa | w tym | | OGÓŁEM | | w tym | | | | |
| | | | Rezerwa celowa na zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt – pozycja 12 | Inne rezerwy celowe *) | | | Rezerwa celowa na zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt – pozycja 12 | | Rezerwy inne, w tym rezerwy celowe *) | | |
| | | | w zł | w zł | w zł | w zł | w zł | % | w zł | % | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 (5:1) | 7 | 8 (7:3) | 9 | 10 (9:4) | 11 | |
| rozdział 01022 razem, w tym: | 4 867 200 | 1 062 000 | 3 805 200 | 0 | 2 966 367 | 61% | 2 008 234 | 53% | 0 | - | 8 572 |
| rozdział 01022 WIW | 871 800 | 521 800 | 350 000 | 0 | 779 776 | 89% | 350 000 | 100% | 0 | - | 2 271 |
| rozdział 01022 PIW | 3 995 400 | 540 200 | 3 455 200 | 0 | 2 186 591 | 55% | 1 658 234 | 48% | 0 | - | 6 301 |
| rozdział 01033 WIW | 12 283 494 | 9 383 000 | 2 900 494 | 0 | 11 844 632 | 96% | 2 622 985 | 90% | 0 | - | 572 452 |
| rozdział 01034 PIW | 35 641 147 | 27 807 000 | 7 834 147 | 0 | 34 150 423 | 96% | 6 424 142 | 82% | 0 | - | 1 353 852 |
| OGÓŁEM | 52 791 841 | 38 252 000 | 14 539 841 | 0 | 48 961 422 | 93% | 11 055 361 | 76% | 0 | - | 1 934 876 |

*) Poniżej wymieniono rezerwy celowe, z których pozyskano dodatkowe środki finansowe.

| pozycja rezerwy celowej | Uzasadnienie celu w jakim została uruchomiona |
|-------------------------|---|
| 12 | <p>1. Wydatki związane ze zwalczaniem chorób zakaźnych zwierząt, z wykonywaniem ustawowych zadań Inspekcji Weterynaryjnej m.in. z utrzymaniem Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynarii i powiatowych inspektoratów weterynarii.</p> <p>2. Dodatkowo środki pochodzące z rezerwy celowej przeznaczone zostały na sfinansowanie wynagrodzeń wraz z pochodnymi dla pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynarii i Powiatowych Inspektoratów Weterynarii województwa zachodniopomorskiego.</p> <p>3. Wzmocnienie kadrowe i finansowe w Powiatowym Inspektoracie Weterynarii w celu realizacji zadań z audytu Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności USA i zapewnienia właściwego nadzoru weterynaryjnego w zakładach sektora mięsa wieprzowego posiadających uprawnienia do eksportu na rynek USA.</p> |

Tabela K1: Kontrole dotyczące nadzoru PLW nad poszczególnymi obszarami, zrealizowane przez: **WWW w 2019 r.**

| Lp. | kontrolowany zakres nadzoru PLW typy kontroli | ochrona zwierząt | | | | rejestracja i identyfikacja zwierząt | | | | bezpieczeństwo żywności pochodzenia zwierzęcego | | | | weterynaryjna kontrola w handlu | | ochroną zdrowia zwierząt / zwalczania chorób zakaźnych zwierząt | | | | materiał biologiczny | | | | | | | |
|-----|--|----------------------------------|--|---|--|---|--|---|--|---|--|---|--|---|--|---|--|---|--|---|--|---|---|---|---|---|---|
| | | zwykły | uproszczony | zwykły | uproszczony | zwykły | uproszczony | zwykły | uproszczony | zwykły | uproszczony | zwykły | uproszczony | zwykły | uproszczony | zwykły | uproszczony | zwykły | uproszczony | zwykły | uproszczony | | | | | | |
| | | Liczba kontroli / podległych PLW | Liczba podmiotów / działalności podległych weryfikacji | Liczba kontroli / działalności podległych weryfikacji | Liczba podmiotów / działalności podległych weryfikacji | Liczba kontroli / działalności podległych weryfikacji | Liczba podmiotów / działalności podległych weryfikacji | Liczba kontroli / działalności podległych weryfikacji | Liczba podmiotów / działalności podległych weryfikacji | Liczba kontroli / działalności podległych weryfikacji | Liczba podmiotów / działalności podległych weryfikacji | Liczba kontroli / działalności podległych weryfikacji | Liczba podmiotów / działalności podległych weryfikacji | Liczba kontroli / działalności podległych weryfikacji | Liczba podmiotów / działalności podległych weryfikacji | Liczba kontroli / działalności podległych weryfikacji | Liczba podmiotów / działalności podległych weryfikacji | Liczba kontroli / działalności podległych weryfikacji | Liczba podmiotów / działalności podległych weryfikacji | Liczba kontroli / działalności podległych weryfikacji | Liczba podmiotów / działalności podległych weryfikacji | | | | | | |
| 1 | Olsztynski | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | Kaliszki Pomorski | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | Lubelski | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | Lubuski | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | Podlaski | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | Podkarpacki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | Podlaski | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | Opolski | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | Podkarpacki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | Podlaski | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | Podkarpacki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | Śląski | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | Świętokrzyski | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | Warmińsko-Mazurski | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | Wielkopolski | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | Zachodniopomorski | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Razem | 2 | 2 | 5 | 5 | 0 | 0 | 4 | 4 | 3 | 10 | 16 | 6 | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Tabela K2: Kontrole zrealizowane w województwie zachodniopomorskim w 2019 roku.

| Obszar kontroli | Liczba zaplanowanych kontroli | Liczba przeprowadzonych kontroli planowanych | % realizacji planu | Liczba przeprowadzonych kontroli doraźnych | Łączna liczba przeprowadzonych kontroli |
|--|-------------------------------|--|--------------------|--|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 (3/2) | 5 | 6 (3+5) |
| Dobrostan - gospodarstwa | 575 | 550 | 1 | 296 | 846 |
| Dobrostan - rzeźnie | 28 | 27 | 1 | 19 | 46 |
| Dobrostan - schroniska | 24 | 24 | 1 | 4 | 28 |
| Dobrostan - transport | 0 | 0 | 0 | 22 201 | 22 201 |
| Przewoźnicy | 64 | 61 | 1 | 48 | 109 |
| IRZ | 171 | 171 | 1 | 869 | 1 040 |
| Pośrednicy | 19 | 18 | 1 | 23 | 41 |
| Materiał biologiczny | 110 | 91 | 1 | 12 | 103 |
| Miejsca gromadzenia | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Miejsca odpoczynku | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Zakłady sektora mięsa czerwonego | 81 | 80 | 1 | 348 | 428 |
| Zakłady sektora mięsa drobiowego | 27 | 26 | 1 | 69 | 95 |
| Zakłady sektora mięsa - pozostałe | 9 | 9 | 1 | 22 | 31 |
| Zakłady sektora przetwórstwa produktów rybołówstwa | 105 | 101 | 1 | 992 | 1 093 |
| Zakłady sektora przetwórstwa mleka | 5 | 5 | 1 | 55 | 60 |
| Zakłady przetwórstwa jaj i pakowania jaj | 19 | 17 | 1 | 12 | 29 |
| Pozostałe zakłady podlegające zatwierdzeniu (obszar żywność) | 36 | 36 | 1 | 86 | 122 |
| SB | 265 | 233 | 1 | 22 | 255 |
| RHD | 180 | 136 | 1 | 51 | 187 |
| MLO | 94 | 86 | 1 | 197 | 283 |
| Pozostałe zakłady podlegające rejestracji (obszar żywność) | 662 | 579 | 1 | 217 | 796 |
| Obszar pasze | 1 139 | 1 089 | 1 | 184 | 1 273 |
| Obszar utylizacja | 288 | 260 | 1 | 95 | 355 |
| Obszar farmacja | 55 | 21 | 0 | 21 | 42 |
| RAZEM: | 3 956 | 3 620 | 1 | 25 843 | 29 463 |

Tabela M1: Wyniki urzędowych badań laboratoryjnych próbek żywności, pobranych w zakładach sektora żywności złożonej.

| Rodzaj żywności/próbek | Liczba zakładów, w których pobrano próbki urzędowe | | Liczba przebadanych partii ¹⁾ | | <i>Salmonella</i> | | <i>Listeria monocytogenes</i> | | Inne mikroorganizmy ²⁾ | | Uwagi |
|------------------------|--|---|--|--|----------------------------|---|-------------------------------|---|-----------------------------------|---|-------------------------------|
| | ogółem | liczba zakładów, w których stwierdzono niezgodne wyniki badań | ogółem | w których stwierdzono niezgodne wyniki badań | ogółem przebadanych partii | liczba partii, dla których uzyskano wynik niezgodny | ogółem przebadanych partii | liczba partii, dla których uzyskano wynik niezgodny | ogółem przebadanych partii | liczba partii, dla których uzyskano wynik niezgodny ³⁾ | |
| Żywność złożona | 4 | 1 | 9 | 1 | 6 | 0 | 4 | 1 | 3 | 0 | E. coli |
| Próbki środowiskowe | 4 | 0 | 25 | 0 | 0 | 0 | 25 | 0 | 10 | 0 | Ogólna liczba drobnoustrojów. |

1) w przypadku próbek środowiskowych, należy wskazać liczbę pobranych próbek

2) w przypadku wykonywania badań w kierunku innych mikroorganizmów, wpisać w kolumnie uwagi ich nazwę

3) na podstawie norm międzynarodowych, informacji naukowych, kryteriów zakładowych itp.

Tabela M2: Wyniki urzędowych badań laboratoryjnych próbek żywności, pobranych w zakładach sektora rybnego.

| Rodzaj żywności/próbek | Liczba zakładów, w których pobrano próbki urzędowe | | Liczba przebadanych partii ¹⁾ | | Listeria monocytogenes | | Salmonella | | E. coli | | Gronkowce koagulizo-dodatnie | | Histamina | | Inne mikroorganizmy ²⁾ | | Uwagi |
|--|--|---|--|--|----------------------------|---|----------------------------|---|----------------------------|---|------------------------------|---|----------------------------|---|-----------------------------------|---|---|
| | ogółem | liczba zakładów, w których stwierdzono niezgodne wyniki badań | ogółem | w których stwierdzono niezgodne wyniki badań | ogółem przebadanych partii | liczba partii, dla których uzyskano wynik niezgodny | ogółem przebadanych partii | liczba partii, dla których uzyskano wynik niezgodny | ogółem przebadanych partii | liczba partii, dla których uzyskano wynik niezgodny | ogółem przebadanych partii | liczba partii, dla których uzyskano wynik niezgodny | ogółem przebadanych partii | liczba partii, dla których uzyskano wynik niezgodny | ogółem przebadanych partii | liczba partii, dla których uzyskano wynik niezgodny | |
| Żywe małże oraz żywe szkarłupnie, osłonice i ślimaki morskie | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Sólne produkty rybactwa | 34 | 0 | 107 | 0 | 20 | 0 | 18 | 0 | 43 | 0 | 29 | 0 | 16 | 0 | 34 | 0 | 0,0.Clostridium, Pseudomonas, Bakterie z grupy coli, Enterobacteriaceae, LSA |
| Gotowane skorupiaki i mięczaki | 3 | 0 | 5 | 0 | 5 | 0 | 5 | 0 | 4 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | |
| Przetworzone produkty rybactwa inne niż gotowane skorupiaki i mięczaki | 35 | 2 | 198 | 5 | 165 | 4 | 69 | 0 | 80 | 0 | 79 | 0 | 17 | 0 | 94 | 4 | 0,0.Clostridium Bacillus, Aureus, WWA, Enterobacteriaceae, Bakterie z grupy coli, LSA |
| Produkty rybactwa będące żywnością RTE przeznaczoną dla niemowląt lub specjalnego medycznego przeznaczenia | 4 | 0 | 13 | 0 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | |
| Próbki środowiskowe | 64 | 4 | 457 | 6 | 301 | 1 | 35 | 0 | 69 | 0 | 13 | 0 | 0 | 0 | 257 | 5 | 0,0. pleśniowe, drożdże, Enterobacteriaceae |

1) w przypadku próbek środowiskowych, należy wskazać liczbę pobranych próbek

2) w przypadku wykonywania badań w kierunku innych mikroorganizmów, wpisać w kolumnie uwagi ich nazwę

3) na podstawie norm międzynarodowych, informacji naukowych, kryteriów zakładowych itp.

Tabela M3: Wyniki urzędowych badań laboratoryjnych próbek surowego mleka i środowiskowych, pobranych w przedsiębiorstwach sektora mleczarskiego

| Rodzaj żywności/próbek | Liczba przedsiębiorstw (zakładów/gospodarstw), w których | | | | Liczba przebadanych próbek ³⁾ | | | | Liczba komórek somatycznych/ml | | | | Liczba bakterii w 30° C/ml | | | | Inne mikroorganizmy ²⁾ | | | | Uwagi | | |
|---|--|-------------------------------|--|-------------------------------|--|-------------------------------|--|-------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|--|-------------------------------|----------------------------|-------------------------------|--|-------------------------------|-----------------------------------|---|---|---|-------|---|---|
| | ogółem | | liczba przedsiębiorstw, w których stwierdzono niezgodne wyniki badań ¹⁾ | | ogółem | | liczba próbek, dla których uzyskano niezgodne wyniki badań ¹⁾ | | ogółem | | liczba próbek, dla których uzyskano niezgodne wyniki badań ¹⁾ | | ogółem | | liczba próbek, dla których uzyskano niezgodne wyniki badań ¹⁾ | | | | | | | | |
| | gospodarstwa | zakłady sektora mleczarskiego | gospodarstwa | zakłady sektora mleczarskiego | gospodarstwa | zakłady sektora mleczarskiego | gospodarstwa | zakłady sektora mleczarskiego | gospodarstwa | zakłady sektora mleczarskiego | gospodarstwa | zakłady sektora mleczarskiego | gospodarstwa | zakłady sektora mleczarskiego | gospodarstwa | zakłady sektora mleczarskiego | | | | | | | |
| Surowe mleko krowie | 71 | 1 | 5 | 0 | 17 | 0 | 7 | 0 | 14 | 0 | 5 | 0 | 12 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ? |
| Surowe mleko innych gatunków zwierząt | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ? |
| Surowe mleko innych gatunków zwierząt, przeznaczone do produkcji bez obróbki termicznej | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ? |

1) na cele tej statystyki przyjmujemy za wynik niezgodny:

a) dla gospodarstwa, wynik pojedynczej próbki surowego mleka:

- w przypadku surowego mleka krowiego liczba bakterii w 30° C powyżej 100 000/ ml, liczba komórek somatycznych powyżej 400 000/ ml,

- w przypadku surowego mleka pochodzącego od innych gatunków - liczba bakterii w 30° C. powyżej 1 500 000/ml,

- w przypadku surowego mleka pochodzącego od innych gatunków - przeznaczonego do produkcji produktów w procesie nie wymagającym obróbki termicznej - liczba bakterii w 30° C. powyżej 500 000/ml,

b) dla zakładu, wynik pojedynczej próbki surowego mleka:

- w przypadku surowego mleka krowiego liczba bakterii w 30° C powyżej 300 000/ ml,

- w przypadku surowego mleka krowiego liczba somatycznych powyżej 400 000/ ml,

2) w przypadku wykonywania badań w kierunku innych mikroorganizmów, wpisać w kolumnie uwagi ich nazwę,

3) liczba faktycznie przebadanych próbek niezależnie od kierunków badania (np. jedna próbka jednocześnie badana w dwóch kierunkach OLD i LKS - w tej kolumnie jest to jedna próbka; wystarczy niezgodny wynik badania w jednym kierunku, aby uznać próbkę za niezgodną)

Tabela M4: Wyniki urzędowych badań laboratoryjnych próbek żywności, pobranych w zakładach sektora jajczarskiego

| Rodzaj żywności/próbek | Liczba zakładów, w których pobrano próbki urzędowe | | Liczba przebadanych partii ¹⁾ | | Salmonella | | Listeria monocytogenes | | Inne mikroorganizmy ²⁾ | | Uwagi |
|--|--|---|--|--|----------------------------|---|----------------------------|---|-----------------------------------|---|--|
| | ogółem | liczba zakładów, w których stwierdzono niezgodne wyniki badań | ogółem | w których stwierdzono niezgodne wyniki badań | ogółem przebadanych partii | liczba partii, dla których uzyskano wynik niezgodny | ogółem przebadanych partii | liczba partii, dla których uzyskano wynik niezgodny | ogółem przebadanych partii | liczba partii, dla których uzyskano wynik niezgodny ³⁾ | |
| Produkty jajeczne | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Żywność gotowa do spożycia zawierająca surowe jaja | 1 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Próbki środowiskowe | 3 | 0 | 7 | 0 | 7 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | OLD, bakterie z grupy coli, gronkowce koagulazodo-datnie, pleśń, drożdże |

1) w przypadku próbek środowiskowych, należy wskazać liczbę pobranych próbek

2) w przypadku wykonywania badań w kierunku innych mikroorganizmów, wpisać w kolumnie uwagi ich nazwę

3) na podstawie norm międzynarodowych, informacji naukowych, kryteriów zakładowych itp..

Tabela M5: Wyniki urzędowych badań laboratoryjnych próbek żywności, pobranych w zakładach sektora mleczarskiego

| Rodzaj żywności/próbek | Liczba zakładów, w których pobrano próbki urzędowe | | Liczba przebadanych partii ¹⁾ | | Listeria monocytogenes | | Salmonella | | Gronkowce koagulazy dodatnie | | Enterotoksyny gronkowcowe | | E. coli | | Enterobacteriaceae | | Cronobacter (Enterobacter sakazakii) | | Przypuszczalne Bacillus Cereus | | Inne mikroorganizmy ²⁾ | | Uwagi |
|---|--|---|--|---|------------------------|--------|------------|--------|------------------------------|--------|---------------------------|--------|---------|--------|--------------------|--------|--------------------------------------|--------|--------------------------------|--------|-----------------------------------|--------|---|
| | ogółem | Liczba zakładów w których pobrano próbki kontrolne wytwórni badanej | ogółem | w których wykonano niezależnie wytwórni badania | ogółem | ogółem | ogółem | ogółem | ogółem | ogółem | ogółem | ogółem | ogółem | ogółem | ogółem | ogółem | ogółem | ogółem | ogółem | ogółem | ogółem | ogółem | |
| Produkty mleczne będące żywnością RTE przeznaczoną dla niemowląt lub specjalnego medycznego przeznaczenia | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Preparaty w proszku do picia/żelowanego i do soku żywnościowego i żywności dietetycznej w proszku specjalnego przeznaczenia medycznego dla niemowląt do 6 mcy | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Produkty mleczne inne niż wymienione powyżej | 13 | 2 | 81 | 2 | 79 | 0 | 48 | 0 | 44 | 1 | 0 | 0 | 45 | 1 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Próbki środowiskowe | 7 | 0 | 56 | 0 | 35 | 0 | 5 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 12 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 19 | 0 | Drożdże, pleśnie, ogólna liczba mikroorganizmów |

1) w przypadku badań środowiskowych, należy wskazać liczbę pobranych próbek
 2) w przypadku wykonywania badań w kierunku innych mikroorganizmów, wpisać w kolumnie uwagi ich nazwę
 3) na podstawie norm międzynarodowych, informacji naukowych, limitów zakładowych itp.

Tabela M6: Wyniki urzędowych badań laboratoryjnych próbek żywności, pobranych w zakładach sektora mięsnego.

| Rodzaj żywności/próbek | Liczba zakładów, w których pobrano próbki urzędowe | | Liczba przebadanych partii ¹⁾ | | Liczba bakterii tlenowych | | Enterobacteriaceae | | Salmonella | | Salmonella Typhimurium Enteritidis | E. coli | | Listeria monocytogenes | | Inne mikroorganizmy ²⁾ | | Uwagi |
|--|--|---|--|---|---------------------------|--|--------------------|--|------------|--|--|---------|--|------------------------|--|-----------------------------------|--|--|
| | ogółem | liczba zakładów w których stwierdzono niepozytywne wyniki badań | ogółem | w których stwierdzono niepozytywne wyniki badań | ogółem | liczba partii dla których (z wyjątkiem odciepów) nie stwierdzono obecności mikroorganizmów | ogółem | liczba partii dla których (z wyjątkiem odciepów) nie stwierdzono obecności mikroorganizmów | ogółem | liczba partii dla których (z wyjątkiem odciepów) nie stwierdzono obecności mikroorganizmów | liczba partii dla których (z wyjątkiem odciepów) nie stwierdzono obecności mikroorganizmów | ogółem | liczba partii dla których (z wyjątkiem odciepów) nie stwierdzono obecności mikroorganizmów | ogółem | liczba partii dla których (z wyjątkiem odciepów) nie stwierdzono obecności mikroorganizmów | ogółem | liczba partii dla których (z wyjątkiem odciepów) nie stwierdzono obecności mikroorganizmów | |
| Tusze wiatowe, baranie, kozie i końskie | 5 | 0 | 23 | 0 | 21 | 0 | 21 | 0 | 21 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | |
| Tusze wieprzowe | 10 | 0 | 131 | 0 | 28 | 0 | 28 | 0 | 116 | 0 | 0 | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Tusze drobiowe ³⁾ | 3 | 2 | 15 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 9 | Campylobacter spp. |
| Świeże mięso drobiowe inne niż tusze | 19 | 1 | 44 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 40 | 0 | 1 | 5 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | Gronkowce koagulozododatnie, Campylobacter |
| Mięso odkośtowane mechanicznie ⁴⁾ | 1 | 1 | 5 | 1 | 5 | 0 | 0 | 0 | 5 | 1 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Mięso mielone przeznaczone do spożycia na surowo | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Mięso mielone przeznaczone do spożycia po obróbce termicznej | 9 | 1 | 16 | 1 | 8 | 1 | 0 | 0 | 16 | 0 | 0 | 16 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Surowe wyroby mięsne przeznaczone do spożycia na surowo | 12 | 5 | 33 | 8 | 2 | 2 | 0 | 0 | 31 | 2 | 0 | 25 | 0 | 14 | 4 | 4 | 0 | |
| Surowe wyroby mięsne przeznaczone do spożycia po obróbce termicznej | 42 | 6 | 116 | 8 | 12 | 0 | 0 | 0 | 122 | 4 | 0 | 112 | 1 | 30 | 3 | 8 | 0 | obecność bakterii z grupy coli |
| Produkty z mięsa drobiowego | 7 | 0 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 11 | 0 | 0 | 0 | |
| Produkty z mięsa innego niż drobiowe | 57 | 6 | 183 | 8 | 13 | 0 | 0 | 0 | 30 | 0 | 0 | 14 | 0 | 174 | 8 | 6 | 0 | ciężki, liczba pleśni i drożdży |
| Produkty mięsne będące żywnością RTE przeznaczoną dla niemowląt lub specjalnego medycznego przeznaczenia | 1 | 0 | 4 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 4 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | |
| Wytworzone kwaszki zwierzęce i skwarki | 4 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | |
| Zelatina i kolagen | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Probki środowiskowe | 68 | 11 | 1165 | 49 | 401 | 38 | 349 | 6 | 120 | 0 | 0 | 67 | 0 | 500 | 4 | 43 | 1 | liczba pleśni i drożdży, obecność bakterii z grupy coli, Gronkowce koagulozododatnie |

1) w przypadku badań środowiskowych, należy wskazać liczbę pobranych próbek

2) w przypadku wykonywania badań w kierunku innych mikroorganizmów, wpisać w kolumnie uwagi ich nazwę

3) na podstawie norm międzynarodowych, informacji naukowych, limitów zakładowych itp.

4) wszystkie tusze drobiowe (nie tylko brojlerów i indyków)

5) dotyczy mięsa odkośtowanego mechanicznie wyprodukowanego przy zastosowaniu technik zapewniających nienaruszenie struktury kości oraz z naruszeniem struktury kości

Tabela N1: Wykryte działalności nielegalnych w województwie zachodniopomorskim w roku 2019.

| Obszar działalności IW | Liczba wykrytych działalności nielegalnych | Liczba wyeliminowanych działalności nielegalnych* |
|------------------------|--|---|
| Hodowla, chów zwierząt | 6 | 6 |
| Transport zwierząt | 1 | 1 |
| Materiał biologiczny | 0 | 0 |
| Żywność | 10 | 9 |
| Pasze | 3 | 3 |
| Utylizacja | 4 | 4 |
| Farmacja weterynaryjna | 0 | 0 |
| SUMA: | 24 | 23 |

*Eliminacja oznacza likwidację, zarejestrowanie lub zatwierdzenie.

Tabela St1: Zmiany na stanowiskach PLW i ich Zastępców w 2019 roku.

| ORGANY POWIATOWE | | | | |
|--------------------|--|---------------------|----------------|----------------|
| WOJEWÓDZTWO | STANOWISKO | IMIĘ I NAZWISKO | DATA POWOŁANIA | DATA ODWOŁANIA |
| zachodniopomorskie | Zastępca Powiatowego Lekarza Weterynarii Białogard | Maria Pachocka | 01.05.2019. | nadal |
| | Powiatowy Lekarz Weterynarii Gryfice | Ewa Sobieszczyk | 01.01.2004 | 27.12.2019. |
| | Powiatowy Lekarz Weterynarii Gryfice | Zbigniew Banaś | 28.12.2019 | nadal |
| | Powiatowy Lekarz Weterynarii Mysłibórz | Ryszard Horbanowicz | 5.08.2019 | 31.12.2019. |
| | Zastępca Powiatowego Lekarza Weterynarii Sławno | Alicja Cichosz | 05.08.2019 | nadal |
| | Zastępca Powiatowego Lekarza Weterynarii Stargard | Anna Gronowska | 01.03.2019 | nadal |
| | Powiatowy Lekarz Weterynarii Szczecin | Stanisław Paćłowski | 01.02.2019 | 31.12.2019 |

Tabela Sz1: Szkolenia Inspekcji Weterynaryjnej w województwie zachodniopomorskim w 2019 r.

| Zakres tematyczny szkolenia* | Liczba szkoleń | Pracownicy IW | | | | | |
|--|----------------|--|------|---------|--|------|---------|
| | | Liczba wykorzystanych miejsc szkoleniowych** | | | Liczba osób uczestniczących w szkoleniach*** | | |
| | | WW | PIWy | Łącznie | WW | PIWy | Łącznie |
| zdrowie zwierząt i zwalczanie chorób zakaźnych | 90 | 14 | 117 | 131 | 7 | 50 | 57 |
| dobrostan zwierząt i IRZ | 21 | 3 | 31 | 34 | 3 | 21 | 24 |
| bezpieczeństwo żywności | 92 | 6 | 121 | 127 | 6 | 58 | 64 |
| bezpieczeństwo pasz | 27 | 5 | 25 | 30 | 5 | 23 | 28 |
| produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego i utylizacja | 5 | 0 | 4 | 4 | 0 | 5 | 5 |
| farmacja weterynaryjna | 3 | 0 | 12 | 12 | 0 | 3 | 3 |
| diagnostyka laboratoryjna | 39 | 50 | 1 | 51 | 25 | 1 | 26 |
| inne (w tym dotyczące wielu zakresów zadań Inspekcji Weterynaryjnej) | 195 | 82 | 257 | 339 | 43 | 100 | 143 |
| Łącznie: | 472 | 160 | 568 | 728 | | | |

Tabela Sz2: Szkolenia dla lekarzy wyznaczonych w województwie w 2019 r.

| Liczba szkoleń | Liczba wykorzystanych miejsc szkoleniowych** | Liczba lekarzy wyznaczonych uczestniczących w szkoleniach*** |
|----------------|--|--|
| 39 | 148 | 49 |

Tabela Sz3: Zbiorcze zestawienie osób, które ukończyły specjalizację weterynaryjną w województwie w 2019 r.****

| Tytuł specjalizacji | Uczelnia | Liczba pracowników IW, którzy uzyskali tytuł specjalisty | | |
|--|---|--|------|---------|
| | | WWy | PIWy | Łącznie |
| Higiena zwierząt rzeźnych i żywności pochodzenia zwierzęcego PIW Kolobrzeg | Weterynaryjne Centrum Kształcenia Podyplomowego Państwowego Instytutu Weterynaryjnego - Państwowego Instytutu Badawczego w Puławach | | 1 | 1 |
| Higiena zwierząt rzeźnych i żywności pochodzenia zwierzęcego PIW Koszalin | Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie | | 2 | 2 |
| Epizootiologia i Administracja Weterynaryjna | Weterynaryjne Centrum Kształcenia Podyplomowego Państwowego Instytutu Weterynaryjnego - Państwowego Instytutu Badawczego w Puławach | 1 | 0 | 1 |
| | | 1 | 3 | 4 |

*Związane z realizacją zadań Inspekcji Weterynaryjnej (zdrowie i dobrostan zwierząt, bezpieczeństwo żywności i pasz, farmacja, laboratoria, itp.), w tym kaskadowe, m.in. w ramach programu BTSF, szkoleń GLW

**Należy wskazać liczbę wykorzystanych miejsc szkoleniowych na wszystkich szkoleniach, np. jeżeli dana osoba uczestniczyła w więcej niż jednym szkoleniu, należy policzyć ją kilka razy.

***Daną osobę należy uwzględnić tylko raz, nawet jeżeli uczestniczyła w więcej niż jednym szkoleniu.

****Zakresy specjalizacji weterynaryjnych określono w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 28 listopada 1994 r. w sprawie trybu i szczegółowych zasad uzyskania tytułu specjalisty przez lekarza weterynarii (Dz. U. Nr 131, poz. 667 z późn. zm.).

Tabela Z1: Wykaz chorób zakaźnych zwierząt podlegających obowiązkowi rejestracji, które wystąpiły w województwie zachodniopomorskim w roku 2014

| NAZWA CHOROBY | LICZBA OGNISK | CHOROBY ZWIERZĘTA | |
|---|------------------|--|-------------|
| | | LICZBA (w sztukach, jeżeli nie wskazano inaczej) | Gatunek |
| Chlamydioza ptaków | 0 | 0 | 0 |
| Choroba Aleucka | 0 | 0 | 0 |
| Choroba Aujeszkiego | 0 | 0 | 0 |
| Choroba Derzsy'ego | 0 | 0 | 0 |
| Choroba maedi-visna | 0 | 0 | 0 |
| Choroba Mareka | 0 | 0 | 0 |
| Choroba mętwikowa bydła | 0 | 0 | 0 |
| Gorączka Q | 0 | 0 | 0 |
| Krwotoczna choroba królików | 0 | 0 | 0 |
| Listerioza | 0 | 0 | 0 |
| Mykoplazmozy drobiu (M. gallisepticum, M. synoviae) | 0 | 0 | 0 |
| Myksomatoza | 0 | 0 | 0 |
| Niedokrwistość zakaźna koni | 0 | 0 | 0 |
| Paratuberkuloza | 0 | 0 | 0 |
| Salmonellozy drobiu | 3 | 8 262 | kura/kaczka |
| Salmonellozy bydła | 0 | 0 | 0 |
| Salmonellozy świń | 1 | 1 | świnia |
| Tularemia | 0 | 0 | 0 |
| Warroza* | 71 | 2 605 | pszczoła |
| Wiosenna wiremia karpia (SVC) | 0 | 0 | 0 |
| Wirusowa biegunka bydła i choroba błon śluzowych (BVD/MD) | 1 | 1 | bydło |
| Wirusowe zapalenie stawów i mózgu kóz (CAE) | 0 | 0 | 0 |
| Włośnica | 183 | 183 | dzik |
| Zakaźne zapalenie macicy u kłacz | 0 | 0 | 0 |
| Zakaźne zapalenie nosa i tchawicy/otręt bydła (IBR/IPV) | 7 | 9 | bydło |
| Zakaźne zapalenie oskrzeli kur (IB) | 0 | 0 | 0 |
| Zakaźne zapalenie torby Fabrycjusza (choroba Gumboro) | 0 | 0 | 0 |
| Zespół rozrodczo-oddechowy świń (PRRS) | 0 | 0 | 0 |
| Zgnilec europejski pszczół* | 0 | 0 | 0 |

* LICZBA (w pniach)

Tabela Z2: Wykaz chorób zakaźnych zwierząt podlegających obowiązkowi zwalczania, które wystąpiły w województwie zachodniopomorskim w roku 2019.

| NAZWA CHOROBY | LICZBA OGNISK | LICZBA CHORYCH ZWIERZĄT (w sztukach, jeżeli nie wskazano inaczej) |
|--|---------------|--|
| Afrykański pomór świń (ASF)* | 0 | 0 |
| Enzootyczna białaczka bydła | 1 | 27 |
| Gąbczasta encefalopatia bydła | 0 | 0 |
| Gruźlica bydła | 0 | 0 |
| Trzęsawka owiec – forma atypowa | 0 | 0 |
| Wirusowa posocznica krwotoczna ryb łososiowatych** | 0 | 0 |
| Wścieklizna | 0 | 0 |
| Wysoce zjadliwa grypa ptaków* | 0 | 0 |
| Zakaźna martwica układu krwiotwórczego ryb łososiowatych** | 1 | 57 000 |
| Zakażenie herpeswirusem koi** | 0 | 0 |
| Zgnilec amerykański pszczoł*** | 6 | 58 |

* liczba chorych zwierząt oznacza, odpowiednio, liczbę świń/ptaków we wszystkich stwierdzonych w danym roku ogniskach ASF/HPAI

** liczba chorych zwierząt - w kg

*** liczba chorych zwierząt - w pniach

Tabela Z3: Liczba wykonanych badań monitoringowych (kontrolnych) w kierunku poszczególnych jednostek chorobowych w 2019 r.

| NAZWA CHOROBY | GATUNEK | LICZBA PRZEBADANYCH STAD | LICZBA PRZEBADANYCH ZWIERZĄT |
|-----------------------------------|--------------|-------------------------------------|------------------------------|
| Pryszczycza | Bydło | 187 | 210 |
| | Świnie | 0 | 0 |
| Choroba pęcherzykowa świń | Świnie | 169 | 190 |
| Klasyczny pomór świń | Świnie | 390 | 526 |
| | Dziki | | 2 347 |
| TSE (BSE/Scrapie) | Bydło | x | 826 |
| | Owce | 21 | 139 |
| | Kozy | 4 | 45 |
| Gruźlica bydła | Bydło | 716 | 23 071 |
| Bruceleza bydła | Bydło | 600 | 10 859 |
| Bruceleza kóz i owiec | Owce i kozy | 126 | 642 |
| Enzootyczna biataczka bydła | Bydło | 613 | 10 903 |
| Wściekliczna lisów wolno żyjących | Lisy | | 0 |
| Choroba niebieskiego języka | Bydło | 117 | 525 |
| | Owce i kozy | 44 | 60 |
| IBR/IPV | Bydło | 84 | 292 |
| Grypa ptaków | Drób | 15 | 175 |
| | Ptaki dzikie | | 0 |
| Gorączka Q | Bydło | 20 | 43 |
| | Owce i kozy | 54 | 249 |